GİRESUN ÜNİVERSİTESİ
DİŞ HEKİMLİĞİ FAKÜLTESİ

ÖĞRENCİ MEMNUNİYET ANKETİ (Ocak-Haziran 2026)

ANALİZ RAPORU

Kalite Güvence Sistemi Kapsamında Öğrenci Geri Bildirimlerinin Değerlendirilmesi

Alan	Bilgi
Rapor Tarihi	30.06.2026
Veri Kaynağı	GRÜ Diş Hekimliği Fakültesi Öğrenci Memnuniyet Anketi yanıtları
Analize Dahil Edilen Geçerli Yanıt Sayısı	54
Analiz Edilen Soru Sayısı	15
Analiz Yöntemi	Likert ortalama/frekans-yüzde analizi ve boyut bazlı değerlendirme
Kalite Kullanım Alanı	Kalite Komisyonu değerlendirmesi, öğrenci geri bildirim süreci, PUKÖ döngüsü, YÖKAK/BİDR kanıt dosyası

1. Amaç

Bu raporun amacı, Giresun Üniversitesi Diş Hekimliği Fakültesi öğrencilerinden alınan memnuniyet anketi yanıtlarının analiz edilmesi; eğitim-öğretim, klinik uygulama, altyapı, iletişim, yönetim ve genel memnuniyet alanlarında güçlü yönlerin ve iyileştirmeye açık alanların belirlenmesidir. Rapor, kalite güvence sistemi kapsamında karar alma süreçlerine ve sürekli iyileştirme faaliyetlerine veri sağlamak üzere hazırlanmıştır.

2. Kapsam

Rapor, Google Forms üzerinden alınan öğrenci memnuniyet anketi yanıtlarını kapsamaktadır. Analizde kişisel veri içeren alanlara yer verilmemiş; kapalı uçlu memnuniyet soruları üzerinden kurumsal düzeyde değerlendirme yapılmıştır.

3. Yöntem

Anket soruları 1-5 Likert ölçeği üzerinden değerlendirilmiştir. Her soru için geçerli yanıt sayısı, ortalama puan, standart sapma, olumlu görüş oranı (4-5), kararsız görüş oranı (3) ve olumsuz görüş oranı (1-2) hesaplanmıştır. Ayrıca sorular eğitim-öğretim, klinik uygulama ve altyapı, iletişim ve yönetim, fiziksel/sosyal altyapı ve genel memnuniyet boyutları altında sınıflandırılmıştır.

4. Yönetici Özeti

Gösterge	Değer
Geçerli yanıt sayısı	54
Genel memnuniyet ortalaması	3,47
Olumlu görüş oranı (4-5)	%55,6
Olumsuz görüş oranı (1-2)	%23,3
En yüksek ortalamaya sahip başlık	Klinik uygulamalar eğitimime katkı sağlamaktadır. (4,27)
En düşük ortalamaya sahip başlık	Sosyal alanlar (kantin, dinlenme, çalışma alanları) yeterlidir. (2,25)

Genel değerlendirme sonucunda öğrenci memnuniyetinin orta düzeyde seyrettiği; klinik uygulamaların eğitime katkısı, ders içeriklerinin eğitim hedefleriyle uyumu ve duyuru/bilgilendirme süreçlerinin görece güçlü alanlar olduğu görülmektedir. Sosyal alanlar, kütüphane ve kaynaklara erişim, derslik-laboratuvar-klinik uygunluğu ile genel aidiyet/memnuniyet başlıkları ise iyileştirme planına alınması gereken alanlar olarak öne çıkmaktadır.

5. Soru Bazlı Nicel Bulgular

No	Boyut	Anket İfadesi	n	Ort.	SS	Olumlu	Kararsız	Olumsuz	Değerlendirme
1	Eğitim-Öğretim	Ders içerikleri eğitim hedeflerine uygundur.	54	4,13	0,82	%79,6	%16,7	%3,7	İzlenmesi gereken alan
2	Eğitim-Öğretim	Öğretim elemanları derslerde konuları anlaşılır şekilde aktarmaktadır.	54	3,85	0,97	%68,5	%22,2	%9,3	İzlenmesi gereken alan
3	Eğitim-Öğretim	Eğitim sürecinde yeterli kaynak ve materyale erişimim vardır.	54	3,11	1,13	%35,2	%37,0	%27,8	Öncelikli iyileştirme alanı
4	Klinik Uygulama ve Altyapı	Klinik uygulamalar eğitimime katkı sağlamaktadır.	52	4,27	1,02	%84,6	%7,7	%7,7	Güçlü alan
5	Klinik Uygulama ve Altyapı	Kliniklerde cihaz, malzeme ve donanım yeterlidir.	52	3,00	1,13	%36,5	%30,8	%32,7	Öncelikli iyileştirme alanı
6	Klinik Uygulama ve Altyapı	Kliniklerdeki eğitim ortamı düzenli ve güvenlidir.	52	3,75	1,17	%63,5	%21,2	%15,4	İzlenmesi gereken alan
7	İletişim ve Yönetim	Öğretim elemanları öğrencilere karşı ilgili ve destekleyicidir.	54	3,87	1,22	%74,1	%9,3	%16,7	İzlenmesi gereken alan
8	İletişim ve Yönetim	Yönetim, öğrenci görüş ve önerilerine önem vermektedir.	54	3,54	1,37	%53,7	%22,2	%24,1	İzlenmesi gereken alan
9	İletişim ve Yönetim	Duyurular ve bilgilendirmeler (web, panolar, e-posta) düzenli yapılmaktadır.	53	3,96	1,15	%75,5	%11,3	%13,2	İzlenmesi gereken alan
10	Fiziksel/Sosyal Altyapı	Derslikler, laboratuvarlar ve klinikler eğitim için uygundur.	53	3,08	1,21	%43,4	%26,4	%30,2	Öncelikli iyileştirme alanı
11	Fiziksel/Sosyal Altyapı	Kütüphane ve diğer kaynaklara erişimim yeterlidir.	53	2,77	1,37	%30,2	%26,4	%43,4	Öncelikli iyileştirme alanı
12	Fiziksel/Sosyal Altyapı	Sosyal alanlar (kantin, dinlenme, çalışma alanları) yeterlidir.	53	2,25	1,26	%15,1	%26,4	%58,5	Öncelikli iyileştirme alanı
13	Genel Memnuniyet	Bu fakültede/merkezde öğrenci olmaktan memnunum.	53	3,19	1,41	%49,1	%20,8	%30,2	Öncelikli iyileştirme alanı
14	Eğitim-Öğretim	Eğitimim, mesleki gelişimime katkı sağlamaktadır.	53	3,92	1,10	%69,8	%18,9	%11,3	İzlenmesi gereken alan
15	Genel Memnuniyet	Genel olarak GRÜ Diş Hekimliği Fakültesindeki eğitim ve hizmetlerden memnunum.	53	3,38	1,14	%54,7	%18,9	%26,4	Öncelikli iyileştirme alanı

6. Boyut Bazlı Değerlendirme

Boyut	Soru Sayısı	Ortalama	Olumlu Görüş	Olumsuz Görüş	Kalite Değerlendirmesi
Eğitim-Öğretim	4	3,75	%63,3	%13,0	İzlenmesi gereken alan
Klinik Uygulama ve Altyapı	3	3,67	%61,5	%18,6	İzlenmesi gereken alan
İletişim ve Yönetim	3	3,79	%67,7	%18,0	İzlenmesi gereken alan
Fiziksel/Sosyal Altyapı	3	2,70	%29,6	%44,0	Öncelikli iyileştirme alanı
Genel Memnuniyet	2	3,28	%51,9	%28,3	Öncelikli iyileştirme alanı

Boyut bazlı analizde fiziksel/sosyal altyapı ve genel memnuniyet alanlarının öncelikli izleme ve iyileştirme gerektirdiği; eğitim-öğretim, klinik uygulama ve iletişim-yönetim boyutlarının ise izlenmesi gereken alanlar olarak değerlendirilebileceği görülmektedir.

7. Güçlü Alanlar ve Geliştirmeye Açık Alanlar

Güçlü Alan	Ortalama	Olumlu Görüş
Klinik uygulamalar eğitimime katkı sağlamaktadır.	4,27	%84,6
Ders içerikleri eğitim hedeflerine uygundur.	4,13	%79,6
Duyurular ve bilgilendirmeler (web, panolar, e-posta) düzenli yapılmaktadır.	3,96	%75,5

Öncelikli İyileştirme Alanı	Ortalama	Olumsuz Görüş
Sosyal alanlar (kantin, dinlenme, çalışma alanları) yeterlidir.	2,25	%58,5
Kütüphane ve diğer kaynaklara erişimim yeterlidir.	2,77	%43,4
Kliniklerde cihaz, malzeme ve donanım yeterlidir.	3,00	%32,7
Derslikler, laboratuvarlar ve klinikler eğitim için uygundur.	3,08	%30,2